EXATA OP
OPINIÃO E ESTRATÉGIA

Pesquisa de opinião pública · Distrito Federal

Pesquisa eleitoral Distrito Federal 2026

Governador · Senado · Presidente

Registro TSE - DF-03550/2026

Amostra	Método	Margem	Período
4.000	**Face a face**	**±1,7 p.p.**	**30/09–02/10/2026**
entrevistas presenciais	questionário estruturado	confiança de 95%	campo

Metodologia

Ficha técnica e ponderação

Instituto	**EXATA OP — Opinião e Estratégia**
Período de campo	**30 de setembro a 2 de outubro de 2026**
Amostra	**4.000 entrevistas presenciais (face a face)**
Abrangência	**Distrito Federal — 30 Regiões Administrativas visitadas**
Margem de erro	**±1,7 p.p.**
Nível de confiança	**95%**
Registro TSE	**DF-03550/2026**

PONDERAÇÃO

Raking (ajuste iterativo) por **Região Administrativa** (eleitorado estimado, renormalizado às 30 RAs visitadas) e **faixa etária**. Pesos entre 0,35 e 2,56; convergência exata nos dois marginais.

16–26	27–37	38–48	49–60	61+
16%	25%	22%	20%	17%

48 localidades agrupadas em 30 RAs (ex.: Asa Norte + Asa Sul = Plano Piloto; setores de Ceilândia = Ceilândia; Estrutural = SCIA/Estrutural).

Bases com n<60 marcadas com * — leitura indicativa.

Síntese

Resumo executivo

Governador estimulado

46%

Celina lidera com 45,9% contra 25,8% de Grass: vantagem de 20,1 p.p. Em votos válidos, 53,7%.

2º turno governador

56% x 34%

Celina x Grass; 62,1% dos votos válidos para Celina.

Senado (2 vagas)

25,3%

Michelle consolidada. 2ª vaga em disputa: Leila 18,5 · Bia Kicis 19,4 · Erika 15,8.

Presidente no DF

43,8% x 33,2%

Flávio x Lula no 1º turno; 2º turno 52,2% x 38,6%. Lula tem 53,5% de rejeição.

EXATA OP
OPINIÃO E ESTRATÉGIA

Intenção de voto · Governador

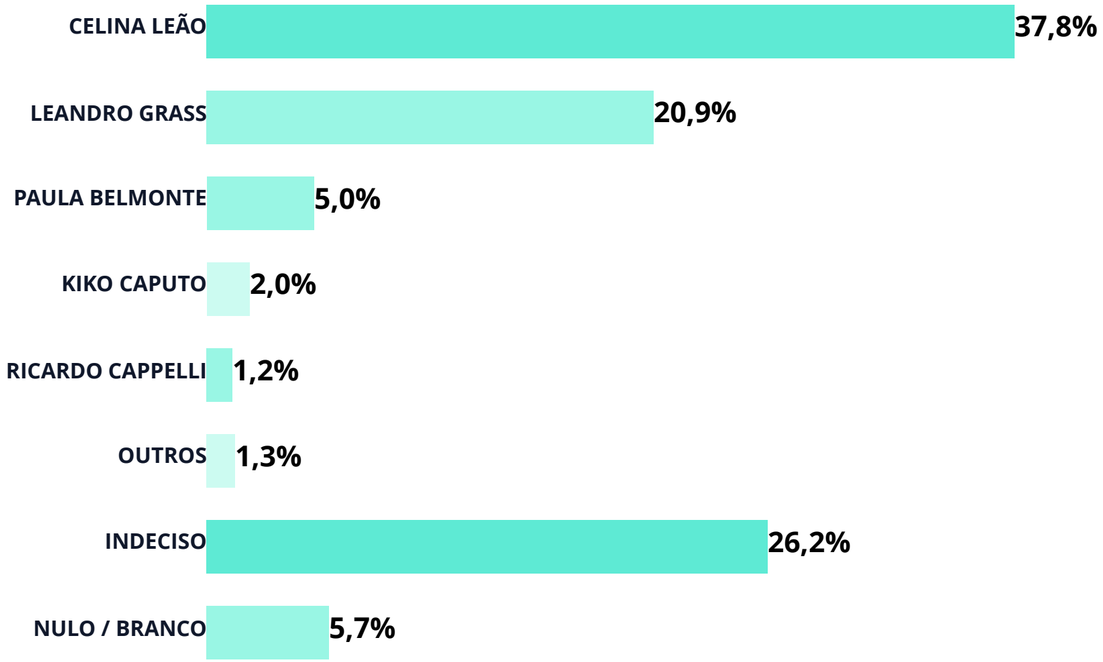
Governador do Distrito Federal

Espontânea · Estimulada · Definição do voto · Conhecimento do número · Votos válidos · 2º turno · Rejeição

EXATA OP | Instituto de Opinião Pública · Set/Out 2026 · Amostra: 4.000

Governador

Intenção de voto — espontânea



Leitura

Celina lidera a espontânea com 37,8%, seguida por Grass (20,9%). Indecisos somam 26,2% e nulo/branco 5,7%.

Comparação com a rodada 22–25/09: Celina 29,8 → 37,8; Grass 19,0 → 20,9; indecisos 30,2 → 26,2.

Governador · Espontânea · perfil

Cruzamento por sexo, faixa etária e escolaridade

SEGMENTO	CELINA LEÃO	LEANDRO GRASS	PAULA BELMONTE	KIKO CAPUTO	RICARDO CAPPELLI	OUTROS	INDECISO	NULO / BRANCO
TOTAL (n=4.000)	**37,8**	**20,9**	**5,0**	**2,0**	**1,2**	**1,3**	**26,2**	**5,7**
SEXO								
Feminino (n=2.299)	33,8	20,7	5,0	1,1	1,3	1,0	31,6	5,5
Masculino (n=1.701)	43,2	21,1	4,8	3,2	1,1	1,7	18,9	5,9
FAIXA ETÁRIA								
16 a 26 (n=427)	22,5	15,2	4,2	3,7	0,5	2,3	43,3	8,2
27 a 37 (n=660)	31,4	19,5	4,5	1,5	2,1	0,6	31,8	8,5
38 a 48 (n=840)	41,9	22,7	4,2	2,1	1,4	1,4	21,7	4,5
49 a 60 (n=1.029)	42,2	23,9	6,7	2,4	1,2	1,0	18,2	4,5
61 ou mais (n=1.044)	40,4	19,6	4,4	1,1	0,9	1,4	27,2	5,0
ESCOLARIDADE								
Até fundamental (n=708)	35,6	11,3	5,1	0,3	0,0	1,7	40,4	5,6
Ensino médio (n=1.474)	41,0	14,5	4,7	1,0	0,7	0,9	31,1	6,1
Ensino superior (n=1.818)	36,0	29,9	5,1	3,5	2,1	1,4	16,7	5,3

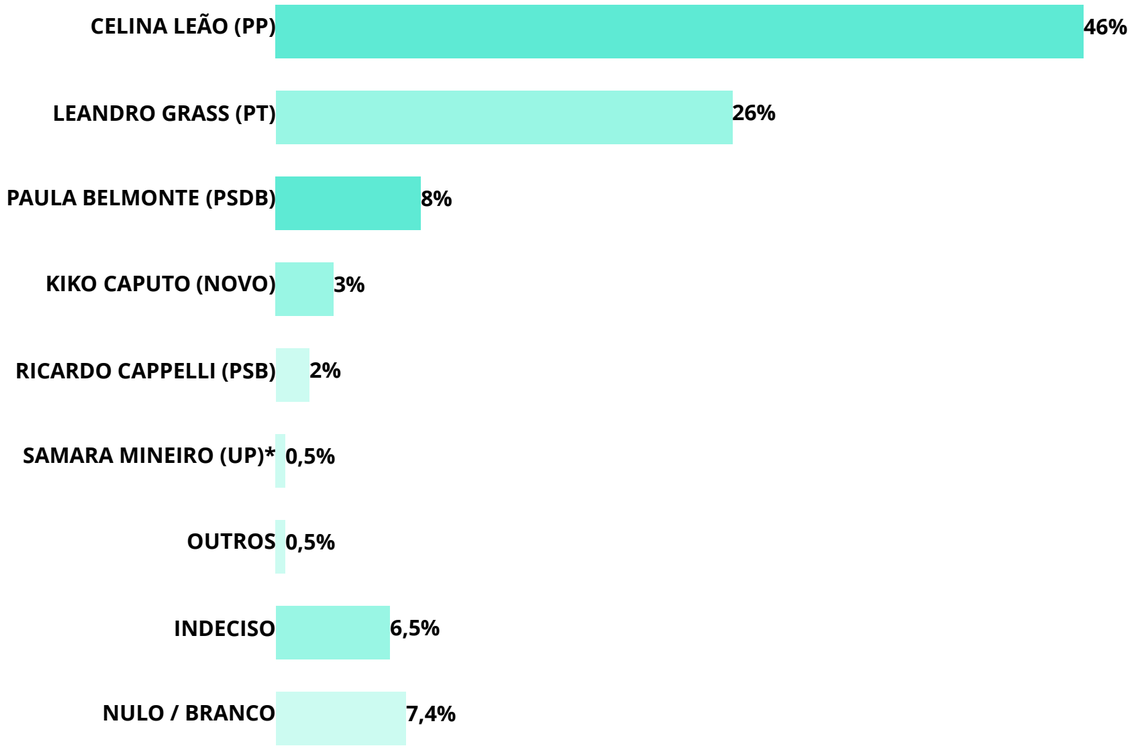
Cenário estimulado

Governador (estimulada)

Estimulada com seis candidatos · perfil · mapa por RA · série histórica

Governador

Intenção de voto — estimulada



Leitura

Celina abre 20,1 p.p. sobre Grass no estimulado; Paula vem em 8,2% e Cappelli 1,9%.

Indecisos somam 6,5% e nulo/branco 7,4% — patamar baixo, indica eleitorado já decidiu a maior parte.

Governador · Estimulada · perfil

Sexo, faixa etária e escolaridade

SEGMENTO	CELINA LEÃO (PP)	LEANDRO GRASS (PT)	PAULA BELMONTE (PSDB)	KIKO CAPUTO (NOVO)	RICARDO CAPPELLI (PSB)	SAMARA MINEIRO (UP)*	INDECISO	NULO / BRANCO
TOTAL (n=4.000)	**45,9**	**25,8**	**8,2**	**3,3**	**1,9**	**0,5**	**6,5**	**7,4**
SEXO								
Feminino (n=2.299)	46,4	23,1	8,4	2,6	1,7	0,5	7,2	10,1
Masculino (n=1.701)	45,2	29,4	7,9	4,2	2,2	0,5	5,6	5,0
FAIXA ETÁRIA								
16 a 26 (n=427)	33,5	24,6	7,5	5,9	1,4	1,2	11,7	14,3
27 a 37 (n=660)	39,4	26,8	9,1	3,3	3,0	0,9	9,1	8,5
38 a 48 (n=840)	47,7	26,7	8,7	3,6	1,5	0,5	5,5	5,8
49 a 60 (n=1.029)	49,7	26,7	9,8	3,4	2,5	0,1	4,2	3,5
61 ou mais (n=1.044)	49,9	24,3	5,7	1,7	1,2	0,2	5,3	11,7
ESCOLARIDADE								
Até fundamental (n=708)	43,5	13,7	7,6	0,9	0,4	0,0	15,5	18,4
Ensino médio (n=1.474)	47,5	18,8	7,5	2,4	1,6	0,5	12,2	9,4
Ensino superior (n=1.818)	45,9	35,6	8,9	5,0	2,7	0,7	−0,1	1,1

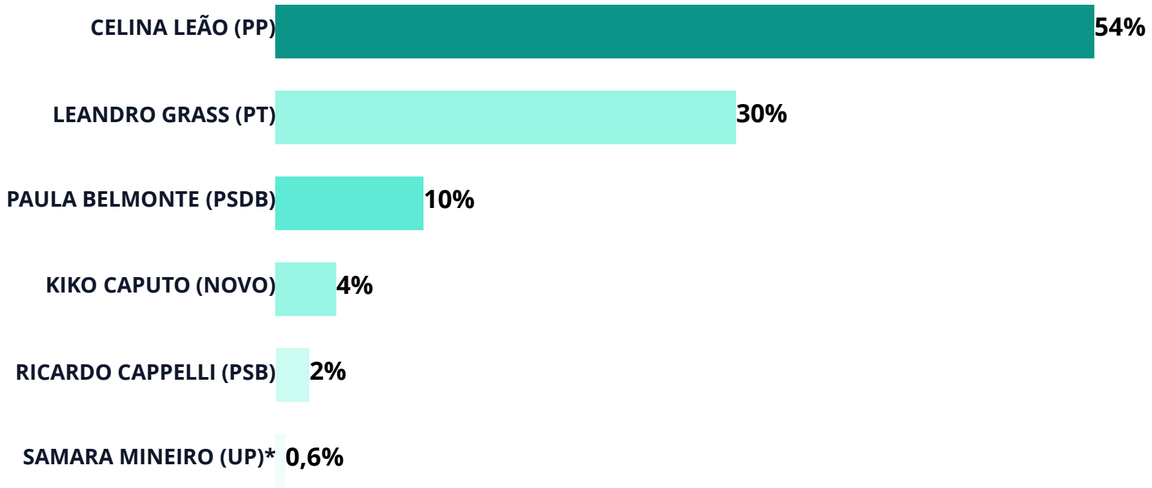
* base reduzida — Samara Mineiro n=21 • Margem: ±1,7 p.p. • Confiança: 95% • Registro TSE: DF-03550/2026

Classe social e religião

SEGMENTO	CELINA LEÃO (PP)	LEANDRO GRASS (PT)	PAULA BELMONTE (PSDB)	KIKO CAPUTO (NOVO)	RICARDO CAPPELLI (PSB)	SAMARA MINEIRO (UP)*	INDECISO	NULO / BRANCO
TOTAL (n=4.000)	**45,9**	**25,8**	**8,2**	**3,3**	**1,9**	**0,5**	**6,5**	**7,4**
CLASSE SOCIAL								
A (n=132)	37,1	37,9	9,1	7,6	3,0	3,0	0,8	1,5
B (n=697)	44,8	31,6	9,3	4,7	2,3	0,6	3,4	3,2
C (n=1.523)	44,7	23,1	8,7	3,4	1,9	0,5	7,7	10,0
D (n=1.187)	47,2	22,0	8,3	1,9	1,7	0,4	9,7	8,7
E (n=461)	50,3	22,8	4,8	2,0	1,4	0,2	9,8	8,5
RELIGIÃO								
Católicos (n=1.846)	51,8	21,8	8,7	2,9	1,8	0,5	5,3	7,2
Evangélicos (n=1.041)	50,7	18,5	6,9	2,0	1,4	0,3	10,4	9,7
Espíritas (n=232)	41,4	35,3	6,9	5,2	0,9	0,9	5,2	4,3
Outras religiões (n=312)	42,9	32,1	9,9	4,2	2,6	0,6	4,2	3,5
Sem religião (n=569)	29,7	39,7	8,1	4,7	2,6	0,7	5,8	8,6

Governador

Governador — votos válidos



BASE
VOTOS VÁLIDOS (n=3.422) — somam 100,0% dos válidos

Leitura

Votos válidos (excluídos indecisos e nulo/branco; base n=3.422): Celina 53,7%, Grass 30,1%, Paula 9,6%.

Kiko e Cappelli somam 6,1% combinados; Samara 0,6%.

Nos válidos, vantagem Celina sobre Grass é de 23,6 p.p.

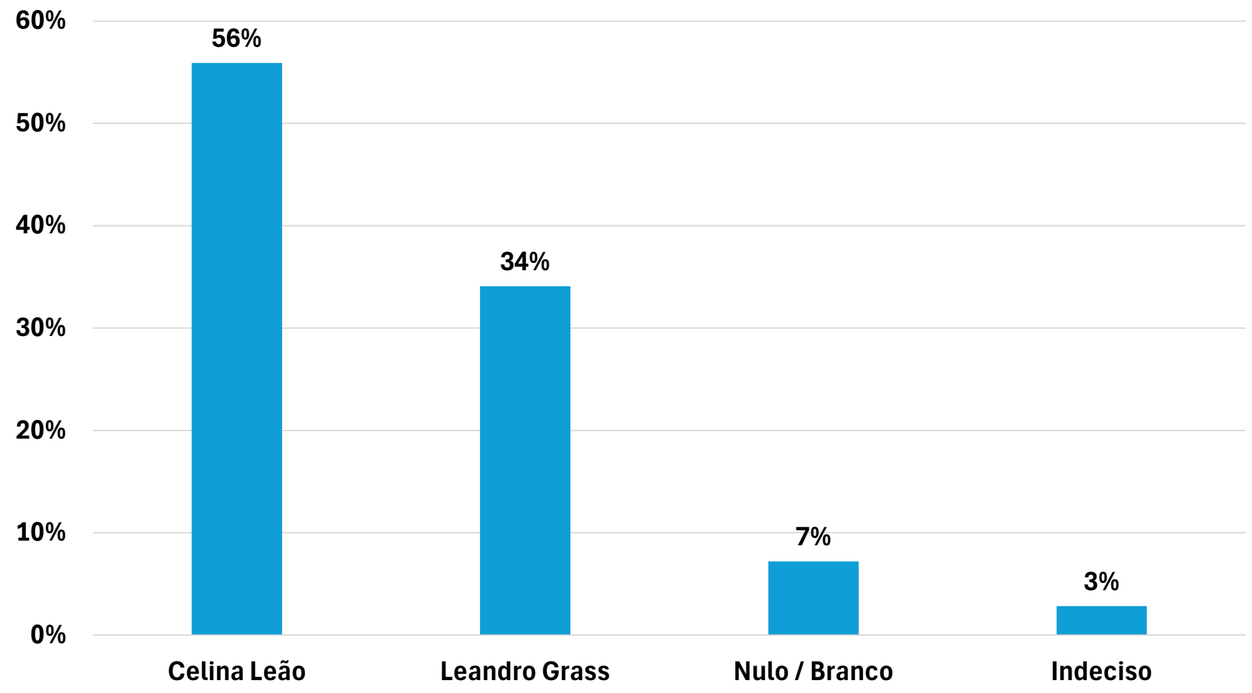
Simulação

2º turno governador

Celina Leão × Leandro Grass · perfil · variações por RA · válidos

2º turno governador

Celina Leão × Leandro Grass — simulado



INDECISO
2,8%

NULO / BRANCO
7,2%

Leitura

Celina mantém 21,8 p.p. sobre Grass no 2º turno simulado — vantagem consistente com o 1º turno (20,1 p.p.).

Indecisos 2,8% e nulo/branco 7,2% restam — 2º turno exige 90,0% para definição.

Cenário construído a partir do eleitorado da estimulada.

2º turno governador

Cruzamento por sexo, faixa etária e escolaridade

SEGMENTO	CELINA LEÃO	LEANDRO GRASS	INDECISO	NULO / BRANCO
TOTAL (n=4.000)	**55,9**	**34,1**	**2,8**	**7,2**
SEXO				
Feminino (n=2.299)	54,8	31,2	3,2	10,8
Masculino (n=1.701)	57,4	38,0	2,3	2,4
FAIXA ETÁRIA				
16 a 26 (n=427)	40,4	28,8	9,4	21,5
27 a 37 (n=660)	48,6	32,7	5,4	13,2
38 a 48 (n=840)	57,0	34,6	2,0	6,4
49 a 60 (n=1.029)	60,4	37,6	0,8	1,2
61 ou mais (n=1.044)	60,9	34,2	−0,1	5,0
ESCOLARIDADE				
Até fundamental (n=708)	53,6	18,4	18,7	9,3
Ensino médio (n=1.474)	59,3	26,0	11,6	3,1
Ensino superior (n=1.818)	54,7	44,6	−0,4	1,1

2º turno governador

Classe social e religião

SEGMENTO	CELINA LEÃO	LEANDRO GRASS	INDECISO	NULO / BRANCO
TOTAL (n=4.000)	**55,9**	**34,1**	**2,8**	**7,2**
CLASSE SOCIAL				
A (n=132)	47,0	47,7	2,3	3,0
B (n=697)	54,5	38,9	2,5	4,1
C (n=1.523)	54,7	29,7	3,4	12,2
D (n=1.187)	55,5	26,7	5,3	12,5
E (n=461)	67,7	42,0	−9,7	0,0
RELIGIÃO				
Católicos (n=1.846)	61,8	28,7	2,0	7,5
Evangélicos (n=1.041)	60,7	24,8	4,4	10,1
Espíritas (n=232)	50,4	42,7	3,4	3,4
Outras religiões (n=312)	52,6	40,4	3,5	3,5
Sem religião (n=569)	40,4	48,9	4,6	6,1
VOTOS VÁLIDOS (n=3.422)				
Celina Leão	62,1	37,9	—	—
vs votos válidos da estimulada	53,7	30,1	—	—

Sem religião e espíritas têm vantagem de Grass mais forte; católicos concentram Celina.

Governador

Rejeição — quem o eleitor não votaria de jeito algum

CANDIDATO	REJEIÇÃO %
LEANDRO GRASS (PT)	36,0
CELINA LEÃO (PP)	31,8
KIKO CAPUTO (NOVO)	10,0
RICARDO CAPPELLI (PSB)	9,9
PAULA BELMONTE (PSDB)	8,8
EXPEDITO MEND. (PCO)	8,7
SAMARA MINEIRO (UP)	8,4
NÃO REJEITA NENHUM	18,2
NS / NR	6,6

DESTAQUES

Grass é o candidato com maior rejeição (36,0%), seguido por Celina (31,8%).

18,2% dizem não rejeitar nenhum; 6,6% não souberam responder.

Demais nomes ficam abaixo de 10%, compondo o contingente de candidatos técnicos.

Resposta múltipla — % sobre o total; soma > 100% (entrevistado pode rejeitar mais de um).

**Expedito Mendonça (PCO) e Samara Mineiro (UP) com bases reduzidas — leitura indicativa.*

Governador · Rejeição · perfil

Rejeição por perfil sociodemográfico

SEGMENTO	GRASS	CELINA	NÃO REJEITA	NS/NR
TOTAL (n=4.000)	**36,0**	**31,8**	**18,2**	**6,6**
SEXO				
Feminino (n=2.299)	**35,3**	**33,6**	**17,2**	**7,5**
Masculino (n=1.701)	**37,0**	**29,4**	**19,6**	**5,4**
FAIXA ETÁRIA				
16 a 26 (n=427)	**26,0**	**34,8**	**26,0**	**9,4**
27 a 37 (n=660)	**31,5**	**32,0**	**22,4**	**7,8**
38 a 48 (n=840)	**37,4**	**31,9**	**21,4**	**5,2**
49 a 60 (n=1.029)	**40,3**	**32,0**	**15,0**	**5,3**
61 ou mais (n=1.044)	**39,9**	**29,0**	**11,4**	**5,8**
ESCOLARIDADE				
Até fundamental (n=708)	**20,5**	**29,0**	**25,4**	**8,3**
Ensino médio (n=1.474)	**29,8**	**31,0**	**23,5**	**7,7**
Ensino superior (n=1.818)	**47,9**	**33,7**	**15,2**	**5,5**
RELIGIÃO				
Católicos (n=1.846)	**38,9**	**32,4**	**18,4**	**6,5**
Evangélicos (n=1.041)	**25,1**	**38,0**	**19,4**	**5,7**
Espíritas (n=232)	**41,0**	**25,4**	**19,4**	**6,5**
Sem religião (n=569)	**17,8**	**47,5**	**19,9**	**9,0**

DESTAQUES

Católicos concentram a maior rejeição aos dois líderes (Grass 38,9%, Celina 32,4%).

Evangélicos rejeitam mais Celina do que Grass (38,0 x 25,1).

Sem religião vai na contramão: 47,5% rejeitam Celina e 17,8% Grass.

Escolaridade superior agrupa as rejeições mais altas a Celina (35,0%) e a Grass (35,7%).

Resposta múltipla — % sobre o total; soma > 100% (rejeição pode ser múltipla).

Grass e Celina concentram rejeição; "não rejeita nenhum" fica em 18,2%.

EXATA OP
OPINIÃO E ESTRATÉGIA

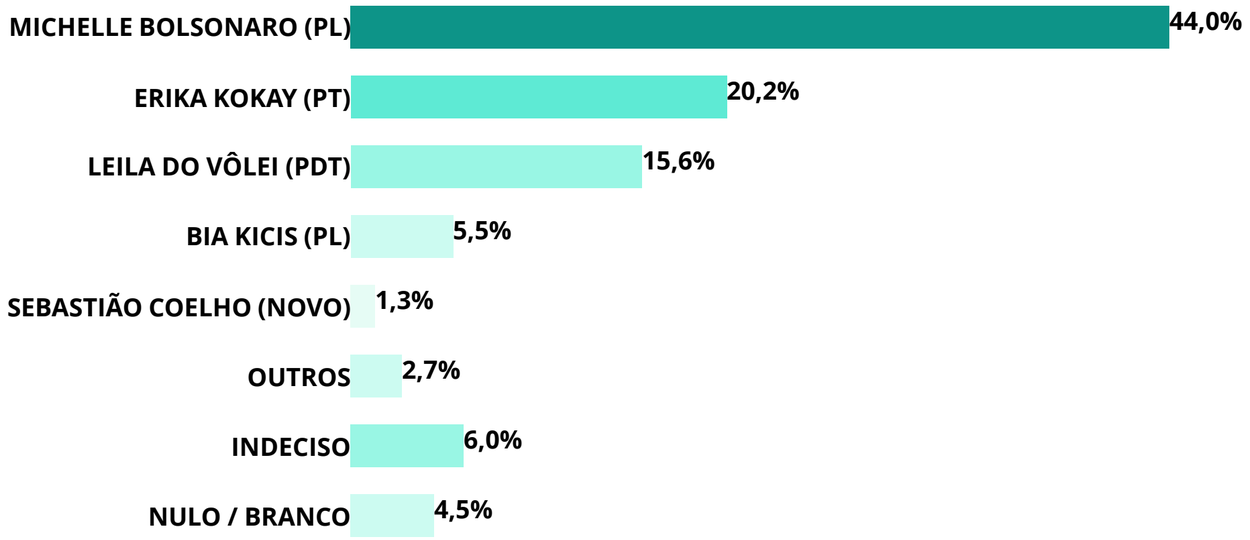
Intenção de voto · Senado

Senado Federal

Duas vagas em disputa · Espontânea · 1ª opção · 2ª opção · Total · Rejeição

Senado

Intenção de voto — 1ª opção



Leitura

Michelle Bolsonaro lidera isolada com 44,0%.

Erika Kokay (PT) 20,2%, Leila 15,6%, Bia Kicis 5,5%.

Bia aparece forte como 2ª opção (próxima página).

RESUMO

Michelle consolida a 1ª vaga; 2ª vaga em disputa aberta entre Erika, Leila e Bia.

Senado · 1ª opção · perfil

Cruzamento por sexo, faixa etária, classe e religião

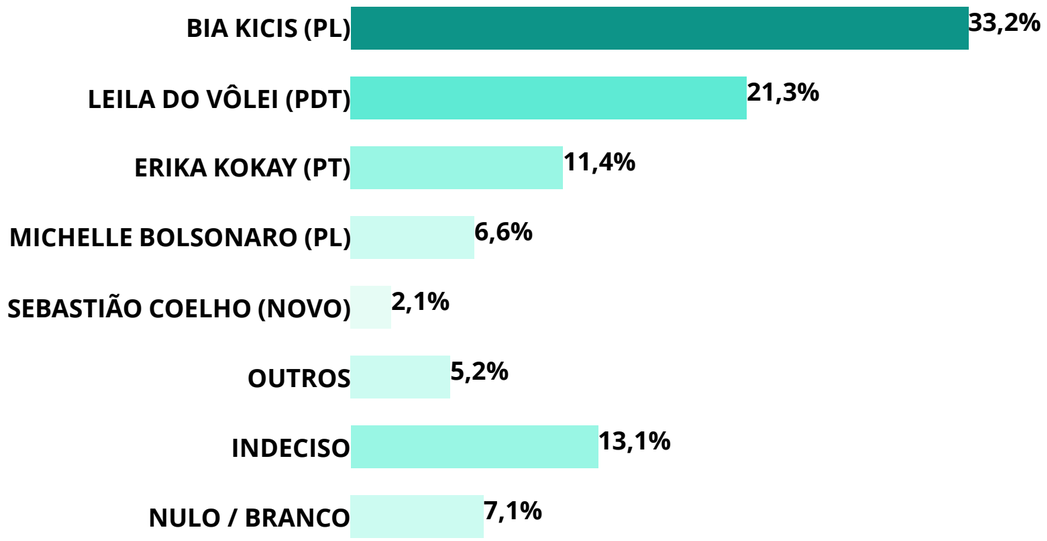
SEGMENTO	MICHELLE BOLSONARO (PL)	ERIKA KOKAY (PT)	LEILA DO VÔLEI (PDT)	BIA KICIS (PL)	SEBASTIÃO COELHO (NOVO)	OUTROS	INDECISO	NULO / BRANCO
TOTAL (n=4.000)	**44,0**	**20,2**	**15,6**	**5,5**	**1,3**	**2,7**	**6,0**	**4,5**
SEXO								
Feminino (n=2.299)	42,2	22,3	16,8	4,3	1,0	2,5	6,4	4,5
Masculino (n=1.701)	46,4	17,4	14,0	7,1	1,7	3,0	5,6	4,8
FAIXA ETÁRIA								
16 a 26 (n=427)	33,5	13,8	13,4	5,8	2,7	4,7	12,7	13,4
27 a 37 (n=660)	38,4	17,3	17,8	7,6	1,7	3,5	8,4	5,3
38 a 48 (n=840)	45,4	21,2	17,6	5,8	0,8	2,4	4,7	2,1
49 a 60 (n=1.029)	47,7	23,4	15,6	4,8	1,0	1,8	3,4	2,3
61 ou mais (n=1.044)	46,6	21,2	13,0	4,0	1,0	3,0	5,8	5,4
CLASSE SOCIAL								
A (n=132)	51,5	11,4	16,7	7,6	3,0	3,0	3,8	3,0
B (n=697)	46,3	17,7	16,2	6,7	1,4	3,7	4,2	3,7
C (n=1.523)	41,4	19,6	16,4	5,4	1,4	3,2	7,4	5,2
D (n=1.187)	42,3	23,6	15,1	4,2	0,9	2,3	6,9	4,7
E (n=461)	52,5	21,5	13,2	3,4	1,2	1,4	5,2	1,6
RELIGIÃO								
Católicos (n=1.846)	48,4	19,0	14,4	5,1	1,1	2,8	5,4	3,8
Evangélicos (n=1.041)	50,4	13,9	14,4	5,4	1,2	2,4	7,5	4,8
Espíritas (n=232)	33,6	22,4	19,8	6,4	2,6	3,4	5,6	6,2
Outras religiões (n=312)	36,5	24,4	19,5	6,7	2,2	4,5	4,5	1,7
Sem religião (n=569)	29,2	32,2	17,4	5,5	1,3	1,5	5,0	7,9

Sem religião puxa Erika (32,2%) e derruba Michelle (29,2%); evangélicos e classe E são os maiores nichos de Michelle.

Cenário estimulado · universo: 4.000 entrevistas
Set/Out 2026 · Amostra: 4.000

Senado

Intenção de voto — 2ª opção



Leitura

Bia Kicis lidera a 2ª opção com 33,2% — corpo-a-corpo com Leila (21,3%) e Erika (11,4%).

Michelle (apenas 6,6%) só aparece como 2ª opção residual.

RESUMO

Bia surge como 2ª opção preferida — opção técnica para a 2ª vaga.

Senado · 2ª opção · perfil

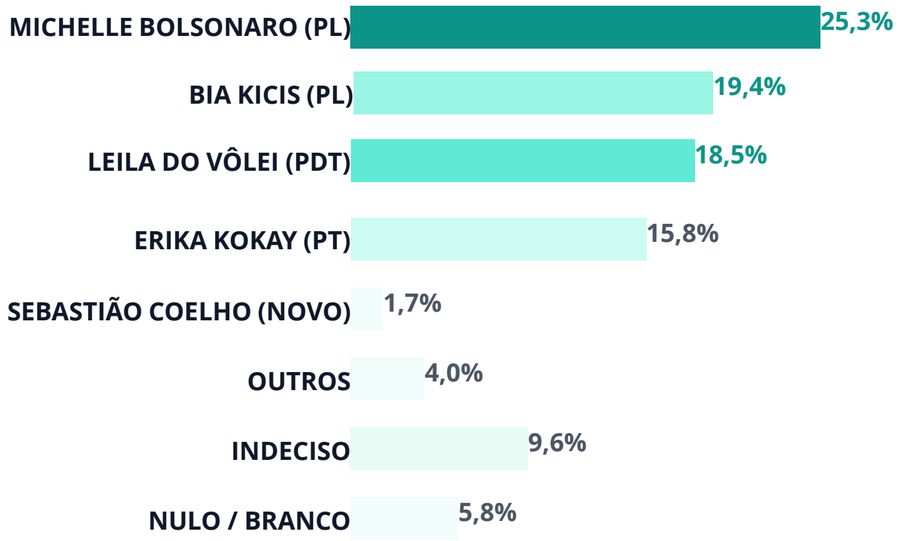
Cruzamento por sexo, faixa etária, classe e religião

SEGMENTO	BIA KICIS (PL)	LEILA DO VÔLEI (PDT)	ERIKA KOKAY (PT)	MICHELLE BOLSONARO (PL)	SEBASTIÃO COELHO (NOVO)	OUTROS	INDECISO	NULO / BRANCO
TOTAL (n=4.000)	**33,2**	**21,3**	**11,4**	**6,6**	**2,1**	**5,2**	**13,1**	**7,1**
SEXO								
Feminino (n=2.299)	32,5	22,4	12,4	6,0	1,8	5,0	13,6	6,4
Masculino (n=1.701)	34,0	19,8	10,0	7,4	2,6	5,4	12,7	8,0
FAIXA ETÁRIA								
16 a 26 (n=427)	30,7	20,4	10,0	4,4	2,4	5,6	16,0	10,5
27 a 37 (n=660)	30,0	22,5	11,5	6,6	3,0	6,5	13,0	6,9
38 a 48 (n=840)	33,5	22,4	13,6	7,6	1,4	5,0	10,8	5,7
49 a 60 (n=1.029)	36,0	20,4	11,8	6,4	2,0	4,0	12,6	6,8
61 ou mais (n=1.044)	33,4	20,4	10,0	7,2	2,0	5,2	14,4	7,4
CLASSE SOCIAL								
A (n=132)	41,7	23,5	9,1	6,8	3,8	6,1	6,8	2,3
B (n=697)	36,4	24,6	11,6	6,5	2,7	4,7	9,5	4,0
C (n=1.523)	33,4	22,0	11,8	7,0	1,8	5,0	12,4	6,6
D (n=1.187)	30,0	18,5	11,6	6,0	1,7	5,4	18,1	8,7
E (n=461)	29,7	18,5	11,0	6,4	2,6	6,0	20,4	5,4
RELIGIÃO								
Católicos (n=1.846)	35,6	22,4	10,9	6,4	1,8	4,7	12,4	5,8
Evangélicos (n=1.041)	36,0	19,4	8,4	6,4	1,7	5,4	14,4	8,3
Espíritas (n=232)	29,7	24,6	16,4	5,2	3,4	4,4	11,0	5,4
Outras religiões (n=312)	31,0	24,4	13,4	7,0	3,2	6,0	9,4	5,6
Sem religião (n=569)	25,4	19,6	15,0	7,0	2,4	5,6	15,8	9,2

Bia tem perfil mais conservador; classe A e evangélicos reforçam.

Senado · Total

Total — média de (1ª opção + 2ª opção) / 2



Leitura

Michelle consolida a 1ª vaga (25,3%).

Bia (19,4) e Leila (18,5) competem pela 2ª vaga; Erika tem 15,8%.

2ª vaga aberta — diferença entre Bia e Leila é de 0,9 p.p.

Fórmula — Total = (1º opção + 2º opção) / 2 — aplicada por candidato.

Bia 2ª vaga; Leila 18,5% e Erika 15,8% — 2ª vaga tecnicamente empatada.

Senado · Total · perfil e série

Cruzamento por perfil + evolução 4 rodadas

SEGMENTO	MICHELLE	LEILA	BIA	ERIKA
TOTAL (n=4.000)	**25,3**	**18,5**	**19,4**	**15,8**
SEXO				
Feminino (n=2.299)	24,1	19,6	18,4	17,4
Masculino (n=1.701)	26,9	16,9	20,5	13,7
FAIXA ETÁRIA				
16 a 26 (n=427)	19,0	16,9	18,3	11,9
27 a 37 (n=660)	22,5	20,2	18,8	14,4
38 a 48 (n=840)	26,5	20,0	19,7	17,4
49 a 60 (n=1.029)	27,0	18,0	20,4	17,6
61 ou mais (n=1.044)	26,9	16,7	18,7	15,6
CLASSE				
Católicos (n=1.846)	27,4	18,4	20,4	14,8
Evangélicos (n=1.041)	28,4	16,9	20,7	11,2
Sem religião (n=569)	18,1	18,5	15,5	23,6
EVOLUÇÃO				
Agosto 2026	22,8	16,4	15,0	14,0
Set 09	23,4	17,0	16,4	14,6
Set 18	24,0	17,5	17,8	15,0
Set 26	24,6	18,0	18,6	15,4
30 set – 02 out 2026	**25,3**	**18,5**	**19,4**	**15,8**

DESTAQUES

Michelle sobe 0,7 p.p. da rodada anterior; Bia ganha 0,8 e estabiliza como adversária principal de Michelle.

Leila (18,5%) e Bia (19,4%) seguem próximas; Erika se mantém em 15,8%.

2ª vaga disputa técnica — 4 candidatos acima de 9%.

Semi religião é o grupo em que Michelle menos penetra (18,1%) e Erika mais cresce (23,6%).

Senado

Rejeição — quem NÃO votaria de jeito algum

CANDIDATO	REJEIÇÃO %
ERIKA KOKAY (PT)	34,5
MICHELLE BOLSONARO (PL)	32,2
LEILA DO VÔLEI (PDT)	17,1
BIA KICIS (PL)	16,8
FONSECA JR.*	7,3
ZANATA*	7,2
SEBASTIÃO COELHO (NOVO)	7,0
NÃO REJEITA NENHUM	17,1
NS / NR	5,3

DESTAQUES

Erika (34,5%) e Michelle (32,2%) concentram a rejeição.

Leila (17,1%) e Bia (16,8%) vêm a seguir; Sebastião, Fonseca Jr e Zanata ficam abaixo de 7,5%.

17,1% não rejeitam nenhum nome — base sólida para candidatos técnicos.

Michelle aparece com 2ª maior rejeição mesmo sendo a mais votada.

Resposta múltipla — % sobre o total; soma > 100% (entrevistado pode rejeitar mais de um).

**Fonseca Jr e Zanata com bases reduzidas — leitura indicativa.*

Rejeição por perfil sociodemográfico

SEGMENTO	ERIKA	MICHELLE	BIA	LEILA	NÃO REJEITA
TOTAL (n=4.000)	**34,5**	**32,2**	**16,8**	**17,1**	**17,1**
SEXO					
Feminino (n=2.299)	37,4	30,8	16,6	17,8	16,4
Masculino (n=1.701)	30,6	34,1	17,0	16,1	18,0
FAIXA ETÁRIA					
16 a 26 (n=427)	23,4	30,0	14,8	18,4	25,0
27 a 37 (n=660)	29,8	29,0	17,0	18,0	22,8
38 a 48 (n=840)	35,4	31,4	18,4	17,4	17,4
49 a 60 (n=1.029)	40,0	34,0	16,4	16,8	11,4
61 ou mais (n=1.044)	37,4	34,6	16,4	15,6	14,8
ESCOLARIDADE					
Até fundamental (n=708)	29,4	24,2	11,4	14,4	21,4
Ensino médio (n=1.474)	32,4	30,2	14,4	17,0	19,4
Ensino superior (n=1.818)	38,7	38,0	21,5	18,6	13,4
RELIGIÃO					
Católicos (n=1.846)	37,4	29,8	17,4	17,4	17,0
Evangélicos (n=1.041)	26,4	25,4	14,4	16,6	22,4
Espíritas (n=232)	42,2	39,6	20,4	19,0	7,4
Sem religião (n=569)	19,4	47,4	16,4	17,4	17,2

Resposta múltipla — % sobre o total; soma > 100%.

DESTAQUES

Erika e Michelle têm rejeições muito próximas no agregado.

Superior escolar rejeita mais: 38,7% (Erika) e 38,0% (Michelle).

Sem religião concentra rejeição em Michelle (47,4%); Michelle rejeitada também por espíritas (39,6%).

Evangélicos têm o maior “não rejeita” (22,4%).

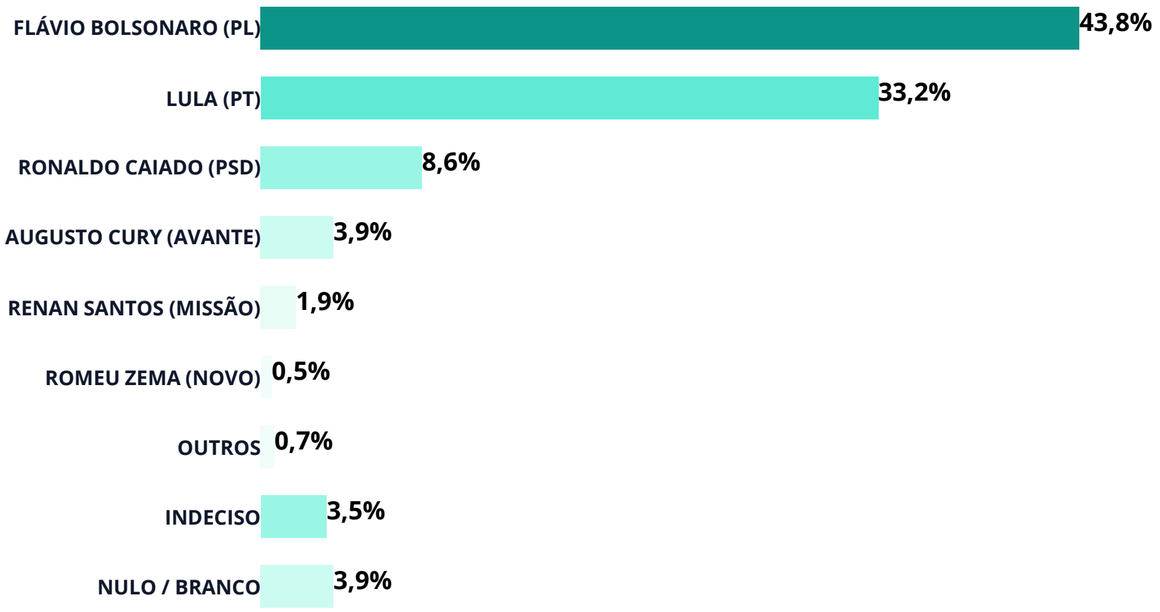
Intenção de voto · Presidente

Presidente da República

1º turno · 2º turno · rejeição

Presidente

Intenção de voto — 1º turno



Leitura

Flávio Bolsonaro lidera com 43,8% — vantagem de 10,6 p.p. sobre Lula.

Caiado 8,6% (3º lugar isolado); Augusto Cury 3,9%, Renan 1,9%.

Indecisos 3,5% e nulo/branco 3,9% — 1º turno com baixo não decidido.

RESUMO

Disputa concentrada entre Flávio e Lula; Caiado fica em 3º lugar com 8,6%.

Presidente · 1º turno · perfil

Cruzamento por sexo, faixa, classe e religião

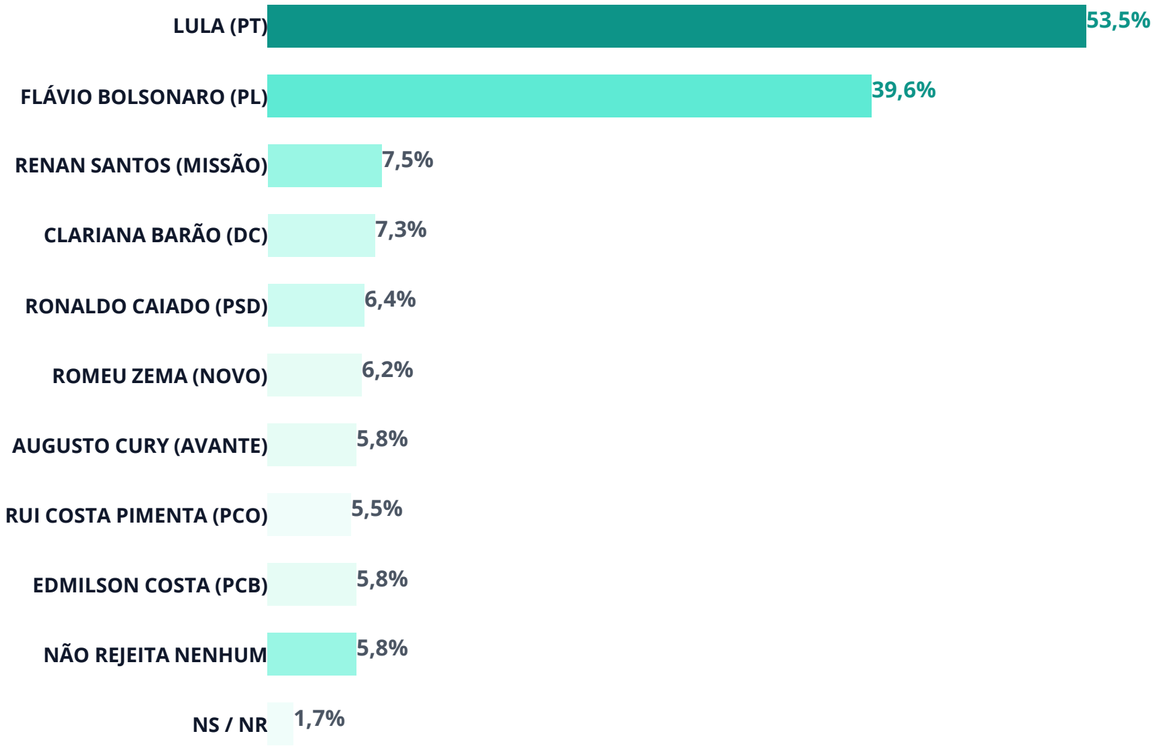
SEGMENTO	FLÁVIO BOLSONARO (PL)	LULA (PT)	RONALDO CAIADO (PSD)	AUGUSTO CURY (AVANTE)	OUTROS	INDECISO	NULO / BRANCO
TOTAL (n=4.000)	**43,8**	**33,2**	**8,6**	**3,9**	**3,1**	**3,5**	**3,9**
SEXO							
Feminino (n=2.299)	42,6	34,4	7,8	3,9	3,0	3,8	4,5
Masculino (n=1.701)	45,4	31,8	9,7	4,1	3,3	3,0	2,7
FAIXA ETÁRIA							
16 a 26 (n=427)	33,2	22,4	9,4	5,4	6,5	10,0	13,0
27 a 37 (n=660)	38,2	28,2	9,8	5,0	6,0	6,4	6,4
38 a 48 (n=840)	46,4	32,4	8,6	4,4	3,4	2,8	2,0
49 a 60 (n=1.029)	47,7	37,4	8,4	3,6	1,2	1,1	0,6
61 ou mais (n=1.044)	46,4	38,8	7,6	2,0	1,4	1,8	2,0
CLASSE SOCIAL							
A (n=132)	50,8	27,4	9,1	5,3	4,6	2,3	0,4
B (n=697)	46,7	30,2	9,4	4,7	2,6	3,4	3,0
C (n=1.523)	42,6	33,6	9,8	3,6	2,4	3,4	4,6
D (n=1.187)	42,4	37,4	7,4	3,4	2,4	3,4	3,6
E (n=461)	44,2	29,7	5,4	4,4	7,4	5,4	3,4
RELIGIÃO							
Católicos (n=1.846)	47,4	30,2	10,6	3,4	2,4	2,0	4,0
Evangélicos (n=1.041)	50,4	23,3	9,7	4,4	3,4	4,0	4,8
Espíritas (n=232)	38,4	42,7	7,4	3,4	1,4	3,4	3,4
Sem religião (n=569)	33,0	53,5	3,0	4,0	4,0	1,4	1,0

Sem religião e espíritas concentram Lula; evangélicos reforçam Flávio.

Resposta múltipla — % sobre o total
Set/Out 2026 · Amostra: 4.000

Presidente · Rejeição

Candidatos que o eleitor não votaria de jeito nenhum



Leitura

Lula tem rejeição máxima: 53,5% — quase 14 p.p. acima de Flávio.

Flávio 39,6% em 2º lugar isolado; demais nomes abaixo de 8%.

Apenas 5,8% não rejeitam nenhum dos nomes testados.

Resposta múltipla — % sobre o total; soma > 100%.

EXATA OP
OPINIÃO E ESTRATÉGIA

Apêndice metodológico

Notas técnicas e ficha completa

Metodologia · ponderação · glossário · crédito institucional

EXATA OP | Instituto de Opinião Pública · Set/Out 2026 · Amostra: 4.000

Apêndice metodológico

Metodologia completa de campo e ponderação

UNIVERSO E AMOSTRA

Universo: eleitores do Distrito Federal com 16 anos ou mais, residentes nas 30 Regiões Administrativas pesquisadas.

Amostra: 4.000 entrevistas presenciais, com cota mínima de 60 entrevistas por RA.

Período de campo: 30 de setembro a 2 de outubro de 2026.

Margem de erro: ±1,7 p.p. para o total da amostra (95% de confiança). Em uma amostra aleatória simples o erro seria ±1,5 p.p.; o efeito de desenho de 1,15 reflete a ponderação por rake.

Sorteio dos respondentes: por roteamento sistemático nos domicílios (1 a cada 2 na face a face) e aplicação de questionário estruturado com 64 variáveis.

PONDERAÇÃO (RAKING)

Variáveis de rake: Região Administrativa (eleitorado estimado) e faixa etária.

Algoritmo: ajuste iterativo por mínimos generalizados até convergência nos dois marginais.

Faixas de peso: mínima 0,35 / máxima 2,56 — sem quaisquer outliers extremos.

Controle: totais marginais relativos ao eleitorado estimado do DF nas 30 RAs visitadas, renormalizados.

Faixas etárias finais: 16–26: 16%; 27–37: 25%; 38–48: 22%; 49–60: 20%; 61+: 17%.

Bases reduzidas (n<60): marcadas com asterisco (*) e interpretadas como indicação direcional.

QUALIDADE E CONTROLE

Perguntas filtradas: definição do voto, conhecimento do número e votos válidos só foram aplicadas a quem apontou candidato no cenário estimulado — bases próprias em cada caso.

Rejeições de governador, senado e presidente: perguntas de resposta múltipla — a soma > 100% é efeito do desenho da pergunta, não inconsistência.

Senado Total: média aritmética simples entre 1ª e 2ª opções ((1ª + 2ª) / 2).

Auditoria de campo: 100% das entrevistas

Registro TSE: DF-03550/2026.

Apêndice metodológico · Notas (2/2)

Glossário e convenções de leitura

TERMO	DEFINIÇÃO APLICADA NO RELATÓRIO
Espontânea	Cidadão é perguntado em quem votaria sem qualquer cartão de nomes. Resposta livre.
Estimulada	Cidadão recebe o conjunto de candidatos concorrentes e indica o voto. Válido como cenário-base.
Definição do voto	Perguntado após o voto estimulado se a escolha está definida ou pode mudar até a eleição.
Conhecimento do número	Se o respondente diz saber o número do candidato, o entrevistador pede que cite — e o número é comparado com o real (11 / 22 para Celina).
Votos válidos	Calculado após excluir indecisos, branco e nulo. Recalcula percentuais sobre a base válida.
2º turno Governo	Simulação entre os dois candidatos mais fortes do 1º turno (Celina × Grass).
Senado — Total	Média aritmética simples entre 1ª e 2ª opções: (v1 + v2) / 2. Aplica-se a todas as linhas.
Rejeição	Resposta múltipla sobre nomes pré-listados. Soma > 100% por desenho — não somar entre categorias.
Ponto percentual (p.p.)	Diferença entre dois percentuais. Variação nominal no agregado da rodada.
Heat map	Escala em verde-água aplicada por coluna dentro de uma mesma tabela.

FAIXAS DE ROBUSTEZ

- Bases entre 60 e 200 entrevistas são plenamente válidas e exibidas sem marcação adicional.
- Bases entre 30 e 59 recebem asterisco (*) e devem ser interpretadas como indicativas.
- Bases abaixo de 30 são suprimidas ou reportadas apenas quando o universo é a base única do cruzamento.
- Subgrupos com ponderação multiplicativa > 2,0 são destacados em rodapé para evitar inferências Infladas.

E

EXATA OP

OPINIÃO E ESTRATÉGIA

Crédito

Pesquisa Eleitoral Distrito Federal 2026

Rodada 30 de setembro a 2 de outubro de 2026 · 62 slides editáveis

INSTITUTO

EXATA OP — Opinião e Estratégia

Instituto de Opinião Pública registrado no Tribunal Superior Eleitoral para pesquisas eleitorais no Distrito Federal.

Atuação técnica em levantimentos quantitativos face a face, com equipe de campo certificada e ponderação estatística por Região Administrativa.

PESQUISA

Ficha técnica

Amostra: 4.000 entrevistas

Universo: 30 Regiões Administrativas do DF

Margem: ±1,7 p.p. com 95% de confiança

Período de campo: 30/09 a 02/10/2026

Registro TSE: DF-03550/2026

© EXATA OP | Instituto de Opinião Pública · Rodada 30/09 a 02/10/2026 · Amostra: 4.000 entrevistas