EXCELENTÍSSIMO SENHOR PRESIDENTE DA CÂMARA DOS DEPUTADOS, DEPUTADO FEDERAL HUGO MOTTA WANDERLEY DA NÓBREGA

O PARTIDO LIBERAL (PL), partido político com representação no Congresso Nacional e devidamente registrado no Tribunal Superior Eleitoral, inscrito no CNPJ sob o nº 08.517.423/0001-95, com sede no SHS, Quadra 6, Conjunto A, Bloco A, Sala 903, Centro Empresarial Brasil 21, Brasília/DF, CEP 70.316-102, neste ato representado por seu Presidente Nacional, Sr. Valdemar Costa Neto, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Excelência, com fundamento no art. 55, II e § 2º, da Constituição da República, no artigo 231; artigo 240, II e § 1º; e artigo 244, todos do Regimento Interno da Câmara dos Deputados e no artigo 3º, II, III e VII; artigo 4º, I e VI; e artigo 5º, III e X, todos do Código de Ética e Decoro Parlamentar da Câmara dos Deputados, apresentar

REPRESENTAÇÃO POR QUEBRA DE DECORO PARLAMENTAR

em desfavor do Deputado **ANDRÉ JANONES (Avante/MG)** com endereço institucional no Anexo IV, da Câmara dos Deputados, Gabinete nº 687, Brasília/DF, CEP 70160-900, requerendo que seja recebida e encaminhada ao Conselho de Ética e Decoro Parlamentar dessa Casa, conforme dispõe o artigo 9°, § 3°, do Código de

Ética e Decoro Parlamentar da Câmara dos Deputados, pelas razões que passa a expor.

CONTEXTO FÁTICO

O Deputado André Janones publicou, em 13 de março de 2025, em sua rede social "X", antigo "Twitter", mensagens contra o Deputado Gustavo Gayer Machado de Araujo.

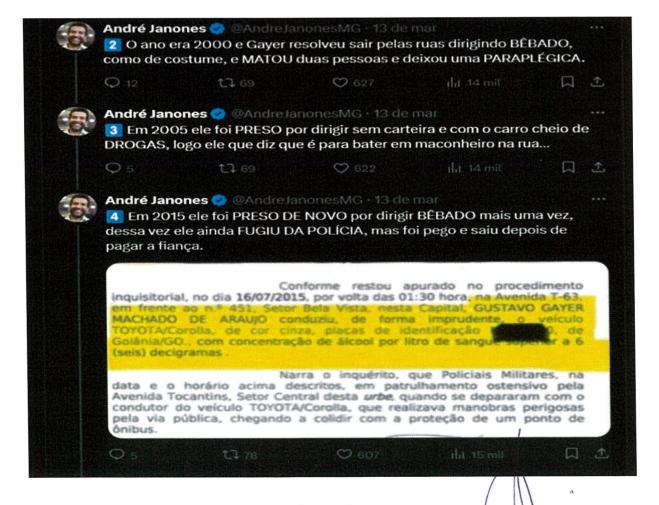
Seguem as imagens comprovando os fatos:

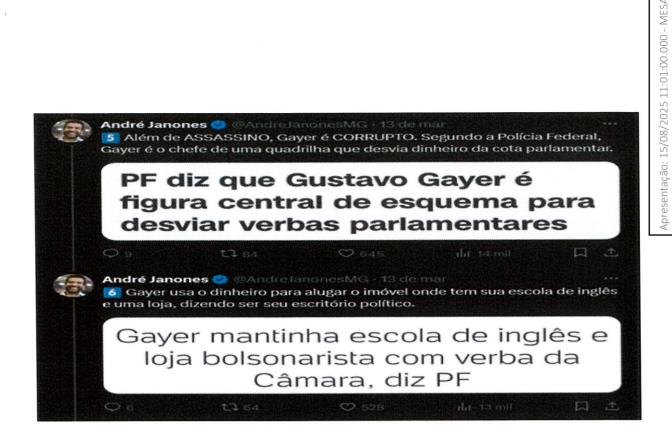














Portanto, imputar a outro parlamentar uma conduta criminosa, além de se amoldar ao crime de Calúnia, é desprezível e afronta diretamente os ditames regimentais desta Casa, e por isto, torna-se evidentemente necessário que este Conselho casse o mandato do Representado.

VIOLAÇÃO A NORMAS CONTITUCIONAIS E REGIMENTAIS DA CÂMARA DOS DEPUTADOS. ATO INCOMPATÍVEL COM O DECORO PARLAMENTAR. PERDA DO MANDATO.

Não se pode admitir que as diferenças políticas sirvam de pretexto para ofender fisicamente, a moral e a honra de parlamentares que simplesmente exerceram suas funções constitucionais e regimentais.

Ao ser alvo do impropério destilado pelo Representado no momento em que chamou de "assassino", "corrupto", ele ainda acusa o Deputado Gustavo Gayer de estar portando entorpecentes em seu carro "PRESO por dirigir sem carteira e com o carro chejo de DROGAS".

Ademais, em outra postagem, o Representado diz que "Em 2015 ele foi PRESO DE NOVO por dirigir BÊBADO mais uma vez, dessa vez ele ainda FUGIU DA POLÍCIA, mas foi pego e saiu depois de pagar fiança.". "Além de ASSASSINO, Gayer é CORRUPTO. Segundo a Polícia Federal, Gayer é o chefe de uma quadrilha que desvia dinheiro de cota parlamentar."

Em outra fala, o Deputado Janones acusa o Deputado Gustavo Gayer novamente, "Gayer usa o dinheiro para alugar o imóvel onde tem sua escola de inglês e uma loja, dizendo ser seu escritório político."



Segue a quinta postagem vergonhosa feita pelo Representado, "Gayer pagou um amigo e empresário GOLPISTA que participou do 8 janeiro com cota parlamentar."

Por fim, o Deputado Janones fala o seguinte, "Mas a verdade é que Gayer MATOU 2 pessoas dirigindo DROGADO e BÊBADO e ainda por cima é CORRUPTO."

Diante de tudo, resta configurado o crime contra a honra de outrem (injúria com tipificação prevista no artigo 140 do Código Penal), imputar falsamente a alguém a prática de crime (calúnia com tipificação prevista no artigo 138 do Código Penal), atribuir a alguém um fato que ofende a sua reputação (injúria com tipificação prevista no artigo 139 do Código Penal). Não se pode admitir isso em desfavor de outro parlamentar.

Conforme artigo 3º, II, III e VII¹, do Código de Ética e Decoro Parlamentar da Câmara dos Deputados, é dever fundamental de todos os Deputados *tratar com respeito os colegas e cidadãos*.

Ademais, foi descumprido por parte do Representado o artigo 4º, I e VI², do Código de Ética e Decoro Parlamentar da Câmara dos Deputados *ao abusar das*

III – celebrar acordo que tenha por objeto a posse do suplente, condicionando-a à contraprestação financeira ou à prática de atos contrários aos deveres éticos ou regimentais dos Deputados;



¹ Art. 3º São deveres fundamentais do Deputado:

I - promover a defesa do interesse público e da soberania nacional;

II - respeitar e cumprir a Constituição Federal, as leis e as normas internas da Casa e do Congresso Nacional;

III - zelar pelo prestígio, aprimoramento e valorização das instituições democráticas e representativas e pelas prerrogativas do Poder Legislativo;

IV - exercer o mandato com dignidade e respeito à coisa pública e à vontade popular, agindo com boafé, zelo e probidade;

V - apresentar-se à Câmara dos Deputados durante as sessões legislativas ordinárias e extraordinárias e participar das sessões do Plenário e das reuniões de Comissão de que seja membro, além das sessões conjuntas do Congresso Nacional;

VI - examinar todas as proposições submetidas a sua apreciação e voto sob a ótica do interesse público; VII - tratar com respeito e independência os colegas, as autoridades, os servidores da Casa e os cidadãos com os quais mantenha contato no exercício da atividade parlamentar, não prescindindo de igual tratamento;

VIII - prestar contas do mandato à sociedade, disponibilizando as informações necessárias ao seu acompanhamento e fiscalização;

IX - respeitar as decisões legítimas dos órgãos da Casa.

² Art. 4º Constituem procedimentos incompatíveis com o decoro parlamentar, puníveis com a perda do mandato:

I – abusar das prerrogativas constitucionais asseguradas aos membros do Congresso Nacional (Constituição Federal, art. 55, § 1°);

II – perceber, a qualquer título, em proveito próprio ou de outrem, no exercício da atividade parlamentar, vantagens indevidas (Constituição Federal, art. 55, § 1°);

Apresentação: 15/08/2025 11:01:00.000 - MES/

prerrogativas constitucionais asseguradas aos membros do Congresso Nacional e praticar irregularidades graves no desempenho do mandato ou de encargos decorrentes, que afetem a dignidade da representação popular.

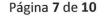
No mesmo sentido, o artigo 5°, III e X³ do Código de Ética determina que atenta contra o decoro parlamentar praticar atos que infrinjam as regras de boa conduta.

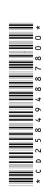
Vale esclarecer que, como entende esta Casa, o "decoro parlamentar" representa a postura exemplar que se impõe ao indivíduo que ocupa cargo ou mandato político, com plena observância das normas éticas e morais existentes na sociedade e que se encontrem elencadas no diploma pertinente.

Isso decorre justamente do entendimento que o exercício do mandato, enquanto voltado ao atendimento do interesse público, não é compatível com ações não escorreitas ou desrespeitosas.

Nesse sentido, a atuação do Representado não apenas viola diretamente a honra de outro parlamentar, como a própria respeitabilidade e credibilidade desta

Parágrafo único. As condutas puníveis neste artigo só serão objeto de apreciação mediante provas. (Artigo com redação dada pela Resolução nº 2, de 2011)





IV – fraudar, por qualquer meio ou forma, o regular andamento dos trabalhos legislativos para alterar o resultado de deliberação;

V – omitir intencionalmente informação relevante ou, nas mesmas condições, prestar informação falsa nas declarações de que trata o art. 18;

VI – praticar irregularidades graves no desempenho do mandato ou de encargos decorrentes, que afetem a dignidade da representação popular.

³ Art. 5º Atentam, ainda, contra o decoro parlamentar as seguintes condutas, puníveis na forma deste Código:

I - perturbar a ordem das sessões da Câmara dos Deputados ou das reuniões de Comissão;

II - praticar atos que infrinjam as regras de boa conduta nas dependências da Casa;

III - praticar ofensas físicas ou morais nas dependências da Câmara dos Deputados ou desacatar, por atos ou palavras, outro parlamentar, a Mesa ou Comissão ou os respectivos Presidentes;

IV - usar os poderes e prerrogativas do cargo para constranger ou aliciar servidor, colega ou qualquer pessoa sobre a qual exerça ascendência hierárquica, com o fim de obter qualquer espécie de favorecimento:

V - revelar conteúdo de debates ou deliberações que a Câmara dos Deputados ou Comissão hajam resolvido que devam ficar secretos;

VI - revelar informações e documentos oficiais de caráter sigiloso, de que tenha tido conhecimento na forma regimental:

VII - usar verbas de gabinete ou qualquer outra inerente ao exercício do cargo em desacordo com os princípios fixados no caput do art. 37 da Constituição Federal;

VIII - relatar matéria submetida à apreciação da Câmara dos Deputados, de interesse específico de pessoa física ou jurídica que tenha contribuído para o financiamento de sua campanha eleitoral;

IX - fraudar, por qualquer meio ou forma, o registro de presença às sessões ou às reuniões de Comissão:

X - deixar de observar intencionalmente os deveres fundamentais do peputado, previstos no art. 3º deste Código. (Inciso acrescido pela Resolução nº 2, de 2011)

Somando-se a isto, vale dizer que a imunidade parlamentar material, prevista no artigo 53 da CRFB/884 e no artigo 231, § 1º, do RICD5, que garante a inviolabilidade de Deputados e Senadores, não representa chancela para o cometimento de crimes e abusos dentro desta Casa Legislativa.

O próprio Supremo Tribunal Federal já se manifestou a este respeito:

"Vereador. Imunidade parlamentar em sentido material: INVIOLABILIDADE (CF, art. 29, VIII). DISCURSO PROFERIDO POR VEREADOR **NA TRIBUNA** DA CÂMARA MUNICIPAL À QUAL SE ACHA VINCULADO. IMPOSSIBILIDADE DE RESPONSABILIZAÇÃO PENAL <u>E</u> CIVIL DO MEMBRO DO PODER LEGISLATIVO DO MUNICÍPIO. PRESSUPOSTOS DE INCIDÊNCIA DA GARANTIA CONSTITUCIONAL DA IMUNIDADE PARLAMENTAR. PRÁTICA "IN OFFICIO" E PRÁTICA "PROPTER OFFICIUM". RECURSO IMPROVIDO.

Se o membro do Poder Legislativo, não obstante amparado pela imunidade parlamentar material, incidir em abuso dessa prerrogativa constitucional, expor-se-á à jurisdição censória da própria Casa legislativa a que pertence (CF, art. 55, §1). Precedentes: RE 140.867/MS, Rel. p/ o acórdão Min. Maurício Corrêa – Ing. 1.958/AC, Rel. p/ o acórdão Min. Carlos Britto (Pleno) - STF, AI 631276, Rel. Min. Celso de Mello, julg. em 01/02/2011, DJe 15/02/2011."

O limite à tal garantia existe e deve ser aferido pela própria Câmara dos Deputados, a quem cabe, com fundamento no artigo 21-E e no artigo 240, II e § 1º. ambos do RICD, decidir sobre condutas indecorosas que mereçam as penalidades cabíveis.



⁴ Art. 53. Os Deputados e Senadores são invioláveis, civil e penalmente, por quaisquer de suas opiniões, palavras e votos.

⁵ Art. 231. No exercício do mandato, o Deputado atenderá às prescrições constitucionais e regimentais e às contidas no Código de Ética e Decoro Parlamentar, sujeitando-se às medidas disciplinares nelas previstas.

^{§ 1}º Os Deputados são invioláveis por suas opiniões, palavras e votos.

Apresentação: 15/08/2025 11:01:00.000 - MES/

Ora, é cediço que uma norma constitucional imunizante apenas pode ser lexcepcionada se outra norma de mesma estatura assim o prever. Desse modo, a inviolabilidade do parlamentar por suas opiniões, palavras e votos não abrange a quebra do decoro parlamentar (artigo 53, caput, c/c artigo 55, II, ambos da Carta da República de 1988).

Ter opiniões e externa-las é garantido, mas, o xingamento e a atribuição ao Deputado Gustavo Gayer a pecha falsa de *"assassino"*, *"corrupto"* e *"drogado"* é desrespeitar não apenas este parlamentar, mas a própria Câmara dos Deputados.

Logo, a atuação do Deputado, em especial na busca pela criminalização de outro parlamentar e da instituição representa claro abuso da prerrogativa constitucional de imunidade de opiniões e palavras (com fundamento no art. 55, II e § 2º, da Constituição da República, no artigo 231; artigo 240, II e § 1º; e artigo 244, todos do Regimento Interno da Câmara dos Deputados e no artigo 3º, II, III e VII; artigo 4º, I e VI; e artigo 5º, III e X, todos do Código de Ética e Decoro Parlamentar da Câmara dos Deputados).

Portanto, fica evidenciada a quebra de decoro parlamentar por parte da Representado, Deputado ANDRÉ JANONES (Avante/MG).

PEDIDOS

Ante o exposto, requer:

- a) O recebimento, autuação e encaminhamento da presente Representação ao Conselho de Ética e Decoro Parlamentar para a abertura de processo ético-disciplinar por quebra de Decoro Parlamentar do Deputado ora Representado;
- b) A notificação do Representado para que responda, querendo, a presente representação no prazo regimental;



- d) A produção de provas por todos os meios admitidos.
- e) Seja, ao final do processo disciplinar, julgada procedente a presente Representação, com a recomendação ao Plenário da Câmara dos Deputados da sanção cabível, conforme disposto no artigo 55, inciso II da Constituição Federal, e artigo 14, § 3º do Código de Ética e Decoro Parlamentar da Câmara dos Deputados, levando-se em conta a sua gravidade com base no artigo 10, IV, por violação ao artigo 3º, II, III e VII; artigo 4º, I e VI; e artigo 5º, III e X, todos do Código de Ética e Decoro Parlamentar da Câmara dos Deputados.

Termos em que pede deferimento,

Brasília/DF, 22/de abril/de/2/025

Valdemar Costa Neto

Presidente Nacional

Partido Liberal

